

Журнал
Центрального
Комитета
ВЛКСМ.
Издаётся
с 1918 года.

Молодой КОММУНИСТ

9.1975

Государство, Публичная
Историческая
Библиотека РСФСР

90594

СОДЕРЖАНИЕ

ПЯТИЛЕТКА, ГОД ЗАВЕРШАЮЩИЙ

- 2 В. Мишин — Доверено быть впереди
- 9 И. Шахиморданов — Рекорд и райком
- 14 В. Козырин — «Золотая» ли она, середина?
- 19 Комсомольской трассе — темп и качество
- 23 В. Соломатин — ...И неудачи учат

КОМСОМ ОЛЬСКАЯ РАБОТА: ПРОБЛЕМЫ, ИССЛЕДОВАНИЯ, ОПЫТ

- 28 А. Рысмендиев — На главном направлении
- 34 А. Бражко — Навыки управления
- 37 Дом, в котором живет молодежь

ИСТОРИЯ — ЭПОХА, СОБЫТИЯ, ЛИЦА

- 43 В. Мошняга — Против фашизма и войны
- 49 Ю. Чернов — Рыцари свободы
- 55 С. Сергеев — Соната жизни

ПРОПАГАНДА: НАУКА И ИСКУССТВО

- 62 Университет миллионов. Интервью первого заместителя
председателя правления Всесоюзного общества «Знание»
Ю. К. Фишевского
- 68 А. Старченко — Человек, имеющий убеждения
- 74 Ю. Баскин — Что такое экологический кризис?
- 76 В блокнот пропагандиста

83 Представляем лауреатов

МОЛОДЕЖЬ И КУЛЬТУРА

- 86 Н. Хроменков — Путь к профессии
- 93 П. Карпов — Размышления у красной черты
- 98 С. Шевердин — Я за абсолютную трезвость
- 102 Статистические материалы о потреблении алкогольных
напитков и его последствиях

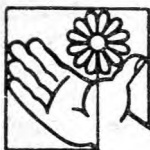
ГЛОБУС „МК“

- 104 А. Поликанов — Женщина в странах капитала
- 110 А. Медведенко — Хунта ищет адвокатов

КНИГА: РАЗБОР И СУЖДЕНИЯ

- 116 Б. Никольский — Солдатский труд
- 121 О «Любви к афоризмам» и салонном «пети-жэ»

- 123 После выступления «Молодого коммуниста»
- 124 Наши юридические консультации
- 125 С. Смородкин — Это звонкое слово — БАМ



С. ШЕВЕРДИН

Я ЗА АБСОЛЮТНУЮ ТРЕЗВОСТЬ

Будь мне лет сто сорок, как азербайджанскому должителю Меджиду Агаеву, имея я трудовой стаж больше ста двадцати пяти лет, как этот почтенный старец, кто усомнился бы в моем праве пропагандировать абсолютную и принципиальную трезвость?

— Чай, молоко — вот питье, достойное настоящего мужчины! — так говорит Меджид Агаев. И разве посмеет возразить ему даже тот, кто похваляется способностью выпить не пьянея пол-литра, литр вина!

А на что, выдвигая такой же лозунг, может рассчитывать трезвенник, чей авторитет не столь основательно подкреплён возрастом?

— Мы должны поднять стаканы с сухим пахучим вином! — восклицает другой кавказец (см.: Ф. Искандер. Путь из варяг в греки. — «Сельская молодежь», 1970, № 10, с. 53). — Недоливший себе воспринимается как изменник!

Один мой молодой друг сыграл трезвую свадьбу. Когда этот факт обсуждался среди его товарищей, многие считали такой поступок вызовом обществу. Подумайте только! Антиобщественной формой поведения представляется трезвость!

А сколько известно мне трезвенников, притворяющихся пьющими из опасения прослыть ханжой или подвергнуться обычному давлению алкогольного застолья с его законом: недоливший — изменник! Мы даже сами иногда не замечаем, как эта нелепая психология связывается с нелепой практикой.

Один мой знакомый шел с дочкой по улице. Девочка увидела в магазине большие конфеты в яркой обертке. Папа прочитал название «Лакомка» и купил: пусть ребенок полакомится. Но девочка, надкусив конфету, ахнула, задыхнулась и побледнела. Из глаз брызнули слезы.

Приятель мой в возмущении отправился на кондитерскую фабрику.

— Еще бы! — сказали ему там. — Ведь внутри конфеты водка, а может быть, и спирт. Изделия с такой начинкой мы выпускаем десяти различных наименований. «Лакомка» — самая жгучая. Конфетка да боже! Девочке конфетка не понравилась. Что вы! Конфеты отличные! И торгующие организации требуют их все больше и больше.

Оказывается, шоколадная оболочка и вишневая начинка обеспечивают высокую цену значит, солидную выручку. Для товарооборота такие конфеты — лучшие. Ну а как же вы они для детей! Это что же, вопрос роста степенный!

Но если бы все зло начиналось и заканчивалось кондитерскими проблемами, немудрено, с нечувствительностью, с алкогольными традициями было бы легко бороться. Между тем дело куда более сложное. Это общезвестно.

Семь лет назад, когда я работал в областной молодежной газете, в редакцию пришла старушка из числа тех милых обществу и добродеек, которые всегда кому-нибудь заботятся. На этот раз речь шла о спасении молодой женщины — матери восьмилетней девочки. Женщина была алкоголичкой. Дочь уже пристроили в интернат. Но мать это не остановило.

— Красивая, молодая, а так пьет, так пьет! — сетовала старушка. — Уж как я ее не убеждала!..

Вскоре в газете появилась статья. Это был грустный и взволнованный рассказ о судьбе молодой, сбившейся с пути женщины и ее ни в чем не повинной дочери. Статья вызвала многочисленные отзывы читателей. Мнения были разные, но их можно в общем-то, разделить на три группы. Первая: «В тюрьму надо таких матерей, а детей отбирать навсегда»; вторая: «Спасите ее надо — молода, вся жизнь впереди, тогда бы воля была»; третья: «А где бы люди!..»

мы решили спасти Марию — так звали женщину — и не спасли. В психоневрологической больнице сказали: поздно — исход стадия хронического алкоголизма, деградация личности, «живой труп».

Мы долго еще пытались шуметь и суетиться, как же, мол, так, не может быть! Человечу-то всего тридцать — на нем крест стоять! Нас убеждали и убедили: есть, мол, момент, когда начинается свободное падение, когда действуют только силы, тянущие вниз.

Ведь позднее я сам разбирался с письмом двух братьев, мальчугов. Оно начиналось дословно так: «Выпущена мама пьет вино, дома не ночует». «Ладно же это «и» в последнем слове так и давалось в памяти. К тому времени я уже не злился из-за иллюзий скорого и благополучного решения проблемы, в чем мне и на этот раз пришлось с горечью удостовериться. Развешиваясь с письмом, я понял историю падения и вины женщины.

Внуке было восемнадцать, когда она познакомилась со своим будущим мужем, только что окончившимся с флотской службы. Это был теплый парень, из таких, о ком говорят: «Выпить не дурак», а во времена Сорочинской закармливали похваливали: «Славный хлопец — непочем как горилку дует!»

Встречались, выпивали друг с другом, руководствуясь в своей дружбе примерно тем принципом: «Недоливший — изменник». Продолжали попивать и пожевываясь. Он лег переносил большие дозы алкоголя, она же через два года уже не могла контролировать сколько пить, ни где и когда пить.

Бывший матрос, признавшийся, что это он научил сыновей написать в редакцию, никак не мог уяснить, что сыграл злую роль в судьбе близкой женщины. В итоге сам он лишился жены, а мальчугану остались без матери. Одна житейская история, другая, третья... Давишь ли ими кого-нибудь — такие слухи повсеместно и постоянно, и если бы выводы из них всеми делались одинаковые, не было бы и разных предложений, как решить проблему, о которой мы говорим. Предложений много.

Один радикальный противник пьянства и пьянцы утверждал:

— Поставить везде автоматы по продаже водки. Цена — пятак за стакан. Пьют — кто хочет, когда хочет и сколько хочет. Свобода выпития! Кому суждено спиться и окочу-аться, тот сопьется и окочурится. Остальные одумаются и выживут. Наступит абсолютная трезвость!

Известна точка зрения и другой категории трезвенников:

— Алкоголь — гадость, и потому ему нет места в нашем быту!

Я понимал зыбкость этой чисто эмоциональной концепции. Ведь на одних симпатиях и антипатиях, без аргументов, можно с тем же пылом поносить и трезвенничество, ссылаясь хотя бы на «Вакхическую песню» Пушкина: «Раздайтесь, вакхальны припевы!»; «Полнее стакан наливайте!»

Наиболее приемлемой мне казалась поначалу позиция вытеснения грубого пьянства «культурным» винопотреблением, девиз которого примерно таков: надо знать, когда пить, что пить и сколько пить. По многочисленным исследованиям, так думает большинство людей, а около трех четвертей из них уверены в согревающем, улучшающем кровообращение, аппетит, сон и т. д. действии крепких спиртных напитков, в витаминизирующем и оздоравливающем значении виноградных вин, в питательности пива.

Короче, был я ничуть не грамотнее, не лучше других. Но постепенно обнажалась истина, которая прежде казалась похожей на ложь. Истина, вкратце сводимая к несколькими объективными закономерностям:

1. В любом виде хмельного напитка (водке, коньяке, вине, пиве) обязательно содержится неизменный компонент — алкоголь, который действует на человека абсолютно одинаково: свертываются красные кровяные тельца, связывается кислород, закупориваются сосуды — в результате происходят многочисленные мелкие кровоизлияния, прежде всего в мозг, организм испытывает кислородное голодание.

2. Установить минимальный порог, ниже которого вредное действие содержащегося в этих напитках алкоголя не сказывается, не удается: между 15 граммами алкоголя (кружка пива) и 200 (пол-литра водки) разница только количественная.

3. Алкоголь — наркотик, к нему постепенно привыкают. Это побуждает увеличивать дозы приема, независимо от вида напитка, который человек употребляет (вино, водку, пиво), поэтому на путь, ведущий к хроническому алкоголизму, становится любой систематически пьющий, хотя бы и пьющий «культурно».

Факты давили, припирали к стенке. Они жирно перечеркнули прежнее намерение противопоставить пьянству «культурное» винопитие и заставили признать единственно истинным вывод: «культурные» формы потребления яда-алкоголя такая же белиберда, как

«культурные» формы заболевания холерой, чумой, тифом. Чтобы победить пьянство, нужно не пить совсем, и решиться на это должен каждый сознательный человек.

Для меня это прозрение наступило лет семь-восемь назад. Я отказался от алкогольных напитков вообще. И тотчас услышал:

— Как же так! Ты же сам утверждал, что в стакане виноградного вина содержитсяточная норма витаминов.

Все правильно — утверждал. Точнее, повторял вслед за виноделами. Теперь прочел немало книг, в том числе о виноделии, и знаю, как постепенно в процессе сбраживания виноград теряет почти все витамины, и тем более сахар.

Конечно, вино — напиток сложного состава, он включает и полезные вещества, но не будете же вы считать полезной смесь молока и керосина на том основании, что полезно молоко.

Да, факты давили. Но чтобы показать, почему невозможно было противостоять этому давлению, я не буду писать научный трактат, а приведу еще единственный пример, который тем более, по-моему, уместен в этих заметках, что напоминает случай, происшедший с дочкой моего знакомого.

Я храню эту вырезку из газеты «Правда» за 31 марта 1972 года. В корреспонденции под таким простеньким, детским названием «Маша любит не только кашу» речь идет о производстве консервированных соков, пюре и паст для детского питания. И сообщается, например, следующее: «На прошлогодней оптовой ярмарке в Ульяновске заявка ленинградцев на виноградный сок была удовлетворена только на десять процентов, на яблочный — на треть. А требования торговых работников Свердловска, Нижнего Тагила, Иркутска, Кемерова на различные соки вообще удовлетворить не удалось». Понимаю, читатель может не поверить: очень уж нелеп такой факт для нашей жизни, где первоочередная забота о детях — закон. Но можно в конце концов взять подшивку «Правды» и поискать объяснение парадоксу. И найти: «Связывают по рукам и ногам... трудности с сырьем: виноградом, фруктами, овощами. Земледельцы производят всего вдосталь. Но, к примеру, виноград идет в основном на вино. Почти из ста процентов урожая солнечных гроздей выжимают сок, чтобы превратить его в далеко не детский напиток с градусами».

Вот и получается, что взрослые любители «благородных» напитков оказываются горластее Маши. Неужели не задумаются об этом

любители «сухого» требующие: дайте больше вина, чтобы вином победить водку!

Чем руководствуемся мы, трезвенники, любя ди, принципиально отказывающиеся от любых доз спиртного! Личным комфортом и заботой о собственном здоровье! Нет!

В самом деле, если стоять за душевный комфорт, то не лучше ли держаться «золотой середины», то есть делать вид, что пьешь, а на людях и взаправду пить себе помаленьку, как все, никого не возмущая своим пуританством, не подвергаясь обвинениям в ханжестве и гордыне! К тому же, если сумеешь балансировать на этом слаби-натяннутом канате — «культурное» и умеренное питье, — то и рокового вреда себе принесешь, и с привычным источником в селья, хоть и ущербного, не расстанешься. Впрочем, никто из погибших от алкогольного отравления не планировал самоубийства.

Известно, что и во время самых страшных эпидемий умирают не все люди, хотя заражается значительно большее их число. Пьющий человек, который всю жизнь держится на уровне несмертельного для него умеренного и «культурного» питья, непременно является чем-то вроде бациллоносителя в обществе. Он распространяет привычку, может, не крайне опасную для его жизни, зато роковую для других. Причем распространяет с тем большим успехом, чем выше его авторитет и престиж среди окружающих.

Пример Франции, страны, как говорят, на высшей «культуре» питья и вместе с тем с наименьшим, по данным французской и мировой статистики, алкоголизма и всех его обратимых последствий, показывает, что «культурное» винопотребление не сулит дурных плодов.

Да, от того, кто решился всерьез бороться с пьянством, требуется готовность пойти на известную жертву, отказавшись от своей привычки, чтобы ограничивалась база воспроизводства вредоноснейшего пережитка, что, о-сужался алкогольный фронт и неуклонно о-кращалась распространенность пьянства. Иго

Естественно, что эгоист такую позицию примет. «Я за себя ручаюсь, — отресси он, — уж я-то алкоголиком не стану, и п-у каждый отвечает сам за себя».

Я считаю, что во всех трагедиях, во всех сожженных алкоголем судьбах виноваты все: и культурные любители благородных эстетизирующие винопотребление, и застенчивые трезвенники, избегающие бражничества только по благоразумию. Горькие же и б-ные пьяницы, может быть, в последнюю

ите нам, потому что их пример нередко как
 юдку! в отвращает от алкоголя.
 ики, лю- И не надо, прячась за памятник Пушкину,
 т любых крикивать ваххические призывы. Дело не
 заботой лько в том, что не ради них написана его
 ушевный сняя, а ради «Да здравствует солнце!», «Да
 «золот равствует разум!». К тому же полтора ста
 иид, что т назад еще никто не знал, что злоупо-
 ть себе бление алкоголем, то есть пьянство, воз-
 озмущая ает только как следствие обыкновенного,
 обвине- еренного потребления. Этот вывод открыл-
 же, ес- науке лишь в начале XX века, после без-
 слабо- еспешных попыток победить пьянство с по-
 умерен- ощию «полусухих» мер — противопоставле-
 себе не я водке вина или пива.
 ом ве- Разум — сила, пока бодрствует. Спящий,
 ешься... опаснее глупости. И потому: да здравству-
 ольного разум! Не только тот дар природы, ко-
 а. рый мы еще так мало ценим, когда само-
 рашных ийственно и презрительно за несколько се-
 я зара- нд, ради приема стопки спиртного, уничто-
 . Пью- жем миллионы лет чудодейственной биоло-
 ержится- ческой эволюции, вершиной которой яв-
 «мерен- ется человеческий мозг. Да здравствует та
 но яв- атая и красивая разумность быта, которой
 в об- я стараемся достичь, создавая новый образ
 , быть жизни.
 ни, но Я очень люблю, когда ко мне приходят,
 аспро- ежжают, когда мне пишут и звонят мои
 выше- оузя-трезвенники (хотя, конечно, не только
 ающих- резвенники есть среди моих друзей).
 т, наи- Один из самых молодых — Саша Маюров,
 с тем- комсомольский работник, студент, лектор.
 и ми- конечно, смельчак. Это он сыграл трез-
 го не- ю свадьбу, да еще в ресторане, да и трез-
 , что- венников среди приглашенных было мень-
 т доб- шество, а весело и радостно было всем.
 ороть- менно радостно, потому что для хмельной
 йти на- терьмы слово «радость», по-моему, мало
 и при- одходящее. Саше, конечно, повезло, потому
 троиз- ю и Валя, тогда невеста, а теперь жена его,
 чтобы- же убежденная трезвенница. Так что мой
 ю со- дцы оба. Ведь ясно: чтобы провести трез-
 . Игрь- зую свадьбу, победить бытовые предрассуд-
 ю не- от них потребовалась огромная убежден-
 рубит- ность в своей правоте.
 пусть- Игрь Александрович Красноносков — участ-
 всех- ник Сталинградской битвы. Инженер по про-
 ы мы- ессии, он двадцать лет исследует пробле-
 к вин- у пьянства и стал одним из авторитетнейших
 енчи- знатоков. Человек, страстно борющийся с
 ества- янством, Игорь Александрович считает:
 буй- Целиком разделяю ответственность за ны-
 оче- ешнее распространение этого порока». Му-
 ответ- ественная готовность принять на себя ответ-
 ственность за судьбу и ближних и дальних —
 может быть, самая необходимая сейчас
 ответственность.

Всех перечислить трудно, но еще одного упомянуть совершенно необходимо, потому что именно его я назвал бы, если бы нужно было выбрать единственного.

— Добрый день, говорит Кокушкин, — раздается иногда в трубке молодой веселый голос. Или сам он появляется. На вид — шестьдесят с небольшим. Уж не по ошибке ли в паспорте указан 1892 год рождения! Ему и в автобусе-то не всегда место уступают, заметив, как он только что вприпрыжку догонял этот самый автобус.

Старый сормович, член партии с весны 1917-го и член правительства Дальневосточной республики, узник японского концлагеря и организатор побега из него, комиссар партизанских отрядов, товарищ Сергея Лазо, кавалер ордена Ленина Яков Карпович Кокушкин. Самодисциплина, которой подчинил всю свою жизнь мой замечательный друг, обеспечивает ему возможность полноценно работать и радоваться жизни и сейчас, на девятом десятке жизни. В прошлом году Яков Карпович (он живет в интернате) — в одиночку! — проделал работу по осушению болота в несколько сотен квадратных метров. Это в порядке хобби. А основная его работа — партийно-общественная. В 1924 году ему присвоили звание почетного комсомольца молодые сормовичи. А летом этого года он выступал перед сегодняшними комсомольцами в Зеленом театре парка культуры и отдыха. Слушать его беседы собиралось по две тысячи человек.

Бережно, как бесценный дар, данный не для забавы, несет Яков Карпович по жизни свое здоровье. В защиту физических и умственных сил человека он выступает непрестанно и яростно. «Алкоголь, никотин, как и всякий наркотик, окружим атмосферой всеобщего негодования и презрения!» — таков его лозунг, и он исходит отнюдь не из установки жить длинно, медленно и осторожно.

Сколько еще нужно и можно сделать в этом лучшем из всех миров — мире коммунистического творчества. Для этого нужны наш ум, наша душа, наше сердце. И наше физическое здоровье. Человеческое тело уязвимо и для железа, и для яда, к которым относится и тот случайный спутник человека, с которым нам необходимо все-таки расстаться после семи тысяч лет приятельских отношений, принесших столько неисправимого горя.

Так или примерно так написал бы, по-моему, каждый принципиальный трезвенник, объясняя, почему он непьющий.